

Od: [redacted]

Odesláno: pátek 7. srpna 2026 12:49

Komu: Barbora Mertelíková <mertelikova@brniste.cz>; obec <obec@brniste.cz>

Předmět: Re: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím I. část

Dobrý den,

děkuji za zaslanou odpověď na mou žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Současně považuji za velmi znepokojivé, že některé informace poskytnuté podle zákona č. 106/1999 Sb. nebyly založeny na ověřených podkladech, ale pouze na osobním přesvědčení. Smyslem zákona je poskytování objektivních a ověřených informací, nikoliv domněnek. Žádám proto, aby při poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. obec vycházela z příslušných dokumentů, evidencí nebo jiných ověřitelných podkladů.

Po prostudování Vaší odpovědi jsem zjistil, že na některé body mé původní žádosti bylo odpovězeno pouze částečně a v bodě 10 jsem se vyjádřil nepřesně, proto níže upřesňuji.

Nejedná se o novou žádost o informace, ale o žádost o doplnění odpovědi na mou původní žádost, která dosud nebyla v plném rozsahu vyřízena.

Proto Vás žádám o doplnění odpovědi zejména v následujících bodech:

Bod 3

Na otázku:

„Dále žádám, jaké bylo kompletní vyúčtování nákladů za rok 2025 panem Jediným, případně paní Jedinou za rok 2025 ohledně sběrného dvora (nájemné, energie, vodné, pracovní smlouva, další poplatky atd., tedy veškeré náklady za rok 2025).“

jste odpověděl, že „nájemce hradí veškeré náklady z vlastních zdrojů“. Tato odpověď však na položenou otázku nereaguje.

Neptal jsem se, kdo náklady hradí, ale žádal jsem o jejich kompletní vyúčtování za rok 2025 včetně podkladů, ze kterých vyplývá obcí prezentovaná částka nákladů na sběrný dvůr ve výši 444 122 Kč. Prosím proto o znovuposouzení tohoto bodu a jeho úplné zodpovězení.

Bod 6

V poskytnuté odpovědi chybí řada projektů, přestože jsem po upřesnění žádosti výslovně uvedl, že požaduji také projekty krajinářského a dotačního charakteru.

Namátkou postrádám například projekty:

- Rozkvetlé louky,
- Stezka hastrmanů,
- Tvrdý sad,
- Skleněná stezka,
- Lipová alej sv. Mikuláše,
- Stabilizace historické zeleně u kostela sv. Mikuláše.

a další obdobné projekty, které v tabulce včetně požadovaných dat a podkladů chybí. Prosím o doplnění odpovědi i o tyto projekty, případně o vysvětlení, proč nebyly do odpovědi zahrnuty.

Bod 7

Uvádíte, že rekultivaci ani jiné práce spojené s uvedením pozemku do původního stavu obec neprováděla.

Žádám proto o doplnění informace, kdo tyto práce provedl, kdo jejich provedení financoval a kolik to stálo.

Bod 9

V odpovědi uvádíte, že obec nemá uzavřenou žádnou smlouvu.

Žádám proto o doplnění informace, kdo tedy provozuje občerstvení na fotbalovém hřišti ve Velkém Grunově při utkáních a na základě jakého právního důvodu (nájemní smlouvy, výpůjčky, dohody, souhlasu obce či jiného právního vztahu) je tento prostor užíván.

Bod 10

Z Vámi zaslané smlouvy vyplývá, že náklady na vodné a elektrickou energii hradí Obec Brniště, proto tak jako v bodě 8 - areál Lesní zátiší těmi dodatky je myšleno následující.

Žádám proto o doplnění odpovědi o:

- kopii posledního vyúčtování vodného a stočného od společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. vztahujícího se k odběrnému místu fotbalového hřiště ve Velkém Grunově,
- kopie faktur za dodávku elektrické energie vztahujících se k tomuto odběrnému místu,
- případně doklady o jejich úhradě,

a to za období od **1. 7. 2025 do 31. 7. 2026**.

Pokud odběrná místa slouží i jiným objektům nebo uživatelům, žádám o informaci, jakým způsobem jsou náklady na vodné a elektrickou energii rozúčtovávány mezi jednotlivé uživatele.

Pokud se domníváte, že některou z požadovaných informací nelze poskytnout, žádám o vydání rozhodnutí o odmítnutí této části žádosti podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., aby bylo možné využít příslušných opravných prostředků.

Děkuji za doplnění odpovědi.

S přáním krásného dne

